



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-218/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Katice Krajnović, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Škrilin-Batina, OIB:82553939517, Sljemenska Ulica 13, Gornja Bistra, odlučujući o žalbi Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-196/2019-14 od 19. prosinca 2019., u sjednici održanoj 5. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-196/2019-14 od 19. prosinca 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željko Škrilin-Batina, OIB 82553939517, Sljemenska Ulica 13, 10298 Gornja Bistra

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željko Škrilin-Batina, OIB 82553939517, Sljemenska Ulica 13, 10298 Gornja Bistra

III/ Oslobađa se potrošač Željko Škrilin-Batina, OIB 82553939517, Sljemenska Ulica 13, 10298 Gornja Bistra preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj UP/I-415-02/2013-01/1357 NSD, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, SAMOBOR, SAMOBOR

- vjerovnik (1) OPĆINA LUKA, Trg Svetog Roka 1, Luka, Hrvatska, OIB: 04413525022

zaprimljena 01.04.2019., glavnica: 8.396,92 kn, kamata: 10,15 kn, trošak: 0,00 kn zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi."

Navedeno rješenje žalbom pobija vjerovnik Općina Luka zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da je naplata po osnovi zatražena 2019. godine, da je radi naplate toga duga ustanovljeno pravo zalogu na motornom vozilu vlasništvo potrošača kao i da potrošač ima u vlasništvu nekretnine.

Žalba nije osnovana.

Financijska agencija (dalje FINA) je predložila sudu da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Škrilin Batina iz Gornje Bistre te je izvijestila sud da se potrošač nije očitovao sukladno odredbi čl. 79.c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne Novine br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP). Potrošač nije dostavio popis imovine.

Prema izvodu iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno je da potrošač ima evidentirano 3272 dana neprekinute blokade računa te da se temeljem čl. 79.a. st. 2. ZSP može provesti jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 8.396,92 kune s osnova nenaplaćene glavnice.

Prema čl. 79.i. st. 10. ZSP radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine a ostala imovina može biti predmet unovčenja ukoliko je njezina vrijednost veća od 10.000,00 kuna.

U samom postupku sud je pribavio podatak o imovini potrošača od FINE u skladu sa čl. 79.f. ZSP te službenim putem podatak iz jedinstvenog registra katastra i zemljišnih knjiga.

Prema podatku FINE potrošač prima mirovinu u mjesečnom iznosu od oko 6.135,00 kuna te ima osobni automobil Mazda 323 proizveden 1999. godine koji je procijenjen prema katalogu na vrijednost od 3.000,00 kuna, a što ukazuje da vrijednost njegove imovine ne prelazi iznos od 10.000,00 kuna tako da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je prema čl. 79.g. ZSP po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača te potrošača oslobodio od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnika iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Uvidom u spis prvostupanjskog suda vidljivo je da neizvršena osnova za plaćanje broj UP/I-415-02/2013-01/1357 jeste rješenje o ovrsi Porezne uprave od 21. rujna 2013. godine. Iz dostavljenih podataka Ministarstva unutarnjih poslova nije vidljivo da je na osobnom automobilu vlasništvo potrošača zasnovano založno pravo radi namirenja tražbine iz te osnove. Vjerovnik u žalbi navodi da bi vrijednost automobila kao pokretnine iznosio 16.965,22 kune no ovu svoju činjenicu ne potkrepljuje dokazima te nije vidljivo kada je ta procjena napravljena.

Prema čl. 79.f. ZSP vjerovnicima potrošača upućen je oglas kojim su pozvani da u roku od 45 dana dostave sudu obavijest o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te da dostave dokaze na kojima temelje svoju tvrdnju. Vjerovnik se nije odazvao oglasu i dostavio podatke o vrijednosti imovine potrošača a niti je u žalbi priložio dokaz o visini vrijednosti imovine.

Shodno navedenom, donijeta je odluka kao u izreci temeljem čl. 380. st. 1. toč. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14, 70/19 – dalje ZPP).

Osijek, 5. ožujka 2020.

Izvjestiteljica
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17894-fbff5**

Kontrolni broj: **059af-f31c9-7ea68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.